

從TSA到BCA：單靠專業技術改進不足夠

來論

教育局吳克儉局長日前宣布，建基於2016小三TSA試行研究計畫（「試行計畫」）的正面回饋，局方決定擴大及推出2017小三基本能力評估研究計畫（BCA）至全港小學。按事實平心而論，「試行計畫」中的題目確實較接近基本能力水平，優化了了的學校報告更有效協助教師辨識學生的學習盲點，從而改善教與學。這些改進屬專業技術層面的變革。但在教育範疇推行策略性的變革（如在強大反對聲音下要求全港小學參加BCA），須同時策劃專業技術、文化和政治層面的變革，才有機會成功。

校情影響文化層面變革

五十所參加「試行計畫」給於局方正面回饋，並不代表在文化層面上，全港小學已準備好推行，因為每所學校校情不同，操練文化的傳統也不同。操練文化強的學校，需要時間體會BCA如何去除舊版TSA存在的操練誘因，以及建立對教育局不會用BCA評量學校

的信任。BCA為五十所試行學校帶來的好處，有麝自然香。為甚麼餐廳東主須在短時間內要求全部食客品嚐新推出、屬試驗性質的菜色？

文化層面亦包括教育局與反對TSA的家長之間的信任。從家長聯盟對擴大計畫至全港小學感到「極度憤怒」和呼籲罷考的態度來看，這種信任即使並非蕩然無存，亦屬非常薄弱。局長形容BCA為「學校日常活動」（日常教學活動哪裏會將考卷交予考評局評改，但學生不會獲知個人成績？）不採用抽樣而用全港參與方式推行一個研究計畫：這些違反常理和學術研究常識的言論，更向家長對局方的不信任火上加油。

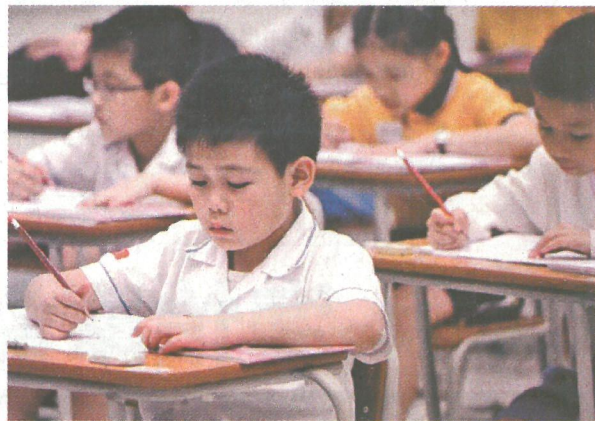
從TSA到BCA這樣的變革，需要微觀政治層面（包括組織架構、角色界定和權力分布）的變革。教育局以往對局內人員運用TSA數據沒有規範或指引，引致出現數據有時被濫用向個別辦學團體或學校施壓，轉而衍生校內操練文化。局方早前對試行學校表示將發內部指引，界定哪些部門可以運用BCA數據作哪些用途，值得欣賞。但局方須在全面推行BCA之前，讓

所有持份者知悉哪些部門將有權得到數據、數據用作哪些指定用途，減少灰色地帶和猜疑。

釐清數據運用可減猜疑

教育局制定基本能力水平，理應監察考評局出題是否反映此水平。二〇〇四至二〇一五年推行小三TSA的後段時間，題目開始偏離基本能力水平，反映教育局一名代表參與考評局審題委員會工作的一貫做法，在兩局相關人事交替變得頻密（或考評局財政資源緊縮或因「上了軌道」而掉以輕心）時，教育局監察考評局按課程或基本能力出題這個機制失效（同樣情況在中學文憑試通識科的試題亦出現過）。「試行計畫」雖然修正了這個問題，但教育局須向持份者解釋，將來BCA又上了軌道後，如何優化監察機制確保能長遠將BCA題目維持在BCA水平。

按教育局早前的計畫，BCA將於本年五、六月推行至全港小學。對某些家長和學校而言，此舉未給予足夠時間通過實際行動來重建互信之餘，更可能在學校層面因罷考執行上細節的爭拗，使學校、家長和局



方的關係進一步惡化，局面卻要由七月新上任的局長來收拾，實在不理想。如果有值得欣慰的地方，是吳局長於二月五日強調「邀請」所有學校參與這個研究計畫。如果是真的邀請，即一些學校可以不接受邀請，2017 BCA便可以變成學校自願參加的評估促進學習活動，學界減少爭議之外，亦沒有在專業上犧牲掉參與學校學生在學習方面的利益。

（作者上述的評論不代表他任職學校的立場）

註：小題為本報所加

番禺會所華仁小學校長 陳岡