



番禺會所華仁小學

Pun U Association Wah Yan Primary School

教師通告編號：160/2016T

家長通告編號：426/2016

校友通告編號：8/2016A

**探討是否轉制直資
第一次資料簡報暨諮詢會
持分者初步意見問卷調查結果**

各位教師、家長和校友：

就本校探討是否轉制直資的問題，本校於本年4月及5月為五類持分者舉行了不同場次的第一次諮詢會，現將問卷調查結果列於本通告附頁，供各位參考。

校長： 

陳岡博士

2017年6月8日



番禺會所華仁小學
PUN U ASSOCIATION WAH YAN PRIMARY SCHOOL

中國香港灣仔司徒拔道肇輝臺 1F
1F Shiu Fai Terrace, Stubbs Road, Wanchai, Hong Kong, China

探討是否轉制直資
第一次資料簡報暨諮詢會
持分者初步意見問卷調查結果

就本校探討是否轉制直資的問題，本校於本年4月及5月為五類持分者(家長、校友、香港華仁書院持分者、東區幼稚園及幼稚園暨幼兒中心家長、校內教師)舉行了不同場次的簡報暨諮詢會，介紹是項探討的初步資料(附件一)，並向參加者發出問卷，搜集他們的初步意見。現將問卷調查結果列於附件二。結果顯示一些問題的回應總百分比不足100%，因為有填問卷者選擇不☑該題任何一個選擇(包括「無意見」)；另一些問題的回應總百分比超過100%，因為有填問卷者選擇☑該題超過一個選擇，或是因為採用四捨五入的統計方法引致。

跨越不同持分者類別的結果分析顯示：

- 77-97%不同類別的持分者支持本校列出的課程發展重點。
- 56-78%同意或非常同意如果直屬中學香港華仁書院(港華)轉直資，本校應轉直資。
- 60-82%同意或非常同意如果港華不轉直資，本校不應轉直資。
- 如果本校轉直資：
 - 0%認為轉制後畢業生升讀港華的學額應比現時減少
 - 97%認為轉制後畢業生升讀港華的學額應維持不變或比現時增加
 - 贊成增加升讀港華學額的東區家長和教師當中，61-77%贊成港華與本校成為「一條龍」中小學，20-39%贊成學額增加至100%以下。
- 就每月收取不高於\$84(大約每年\$1,000)的學費：
 - 24-67%認為學費水平可以接受
 - 31-74%認為學費水平太低
 - 認為學費水平太低者，提出不同的學費建議，最低者是每年\$3,000。

上述諮詢只是探討是否轉制直資的初步諮詢，未有機會表達意見的持分者可於第二輪諮詢中表達。本校辦學團體旅港番禺會所已委託本校就本校探討轉制直資的計劃，包括當中的小一收生機制、升中安排(包括學額不變、增加或一條龍方案)、邀請港華加入本校法團校董會等事宜，與港華商討。稍後將參考上述調查結果，發出諮詢文件，向持分者進行第二次諮詢，然後向旅港番禺會所和耶穌會提交參考諮詢結果撰寫的學校發展計劃，由辦學團體決定是否申請轉制直資。

2017年6月7日



番禺會所華仁小學

Pun U Association Wah Yan Primary School

番禺會所華仁小學探討是否轉制直資 諮詢持分者初步資料

背景

本校自 1971 年由辦學團體旅港番禺會所和耶穌會合作創校以來，辦學團體一直將學校的日常管理和行政、學與教、校風及學生支援、宗教培育等事宜交託耶穌會負責，而本校亦一直與耶穌會辦理的香港華仁書院(港華)維持直屬中小學的關係。旅港番禺會所近日作出決定，就本校辦學模式是否會轉制直資進行探討。與旅港番禺會所合作管理本校的耶穌會同意進行此項探討。

本校當前必須面對的改變

1. 遷校東區：本校將於 2018/19 學年遷往北角新校址，學生要適應新的校舍，教師和家長要適應新的社區和文化，大家同時要適應全日制的作息時間。
2. 令專業的教師團隊發展下列的重點課程，提升教育質素至更高層次：
 - STEM：按男孩子的興趣，發展兩大主題(航天及天文¹)和四項能力(創造、解難、編程、與國際溝通)，以服務人類為課程的靈魂，並為香港培育飛行人員和天文學家的發展基礎盡一分力。
 - 中文：優化不採用教科書的校本課程，令學生更熱愛中文，更主動學習。
 - 資優教育：各學科繼續發展分層課業，讓學生按自定的目標自我提升。
 - 生涯規畫：優化現有職場體驗系列活動，擴大家長和華仁校友的生涯規畫導師網絡，令學生更認識自己的特質，提升多元智能，追求夢想。
 - 服務學習：將現有以 Boys For and With Others 為目標的高小外展社區服務活動，向更多海外耶穌會學校推廣及進行交流。

本校當前須要穩定、保持不變的因素

為了讓教職員團隊能安心工作，提升學與教質素，旅港番禺會所和本校希望以下因素保持穩定：

1. 即使本校轉制直資，除了法例和教育局有限制的項目之外，教職員聘用條件(包括公/強職金僱主供款比例)不變，教師人數不變。
2. 畢業生升讀港華學額不變。

¹ 配合耶穌會在世界和中國歷史中天文學發展的重要地位。

本校當前可變亦可不變的項目

本校可轉制直資，亦可以不轉制直資，視乎哪一個選擇能否令教師教得更好，學生學得更好。

選擇一：本校轉為直資辦學

港華研究轉制的一大原則，是讓更多較貧窮的學生能夠入讀。本校辦學團體願意在辦學模式方面作出配合，向教育局申請將本校轉為直資，按港華希望見到收錄更多來自基層學生的理念，在小一收生階段提前六年實現，並按耶穌會教育精神將學生教化六年之後，轉交港華繼續照顧成長，保存「華中華小華仁一家」的精神。這樣的話，本校將來的畢業生在學術能力、品格、家校合作和擴闊家庭社經地位光譜方面，將更配合耶穌會和港華的辦學方向。在港華轉制直資和本校升中學額不變的前題下，旅港番禺會所有意將本校轉為直資，在小一取錄比現時更多基層學生，但同時包括其他社經階層的學生，以符合「耶穌會教育並不是為來自某一個社經階層的學生而設立」(《耶穌會教育特徵》#86)的原則。

耶穌會對直資的立場中立，對於本校若能成功轉制後的升中學額，耶穌會和港華亦沒有任何預設數字，並期待兩校在諮詢期展開後繼續就此討論。

按北角新校舍的規模和現時的教師編制來計算，轉制直資後本校收取平均每月不高於\$84(大約每年\$1,000)的學費，令學校做到真正為所有階層學生而設的平民學校。本校轉制直資後這種極低水平的學費，符合港華希望取錄更多來自基層的學生的意願。

選擇二：本校不轉為直資辦學

如果港華不轉制直資，本校將在津貼模式下繼續辦學，在此限制下仍盡力面對遷校和提升學與教兩項必須面對的挑戰。

諮詢流程

本校將於四月初開始，就上述轉制直資或不轉制直資的初步建議，展開為期不少於五個月的諮詢，諮詢教師、家長、校友、港華校方及其持分者，和到東區諮詢東區幼稚園的家長，如有需要修訂原本的建議。隨後將發出諮詢文件，進行第二次諮詢，收集諮詢結果，向旅港番禺會所和耶穌會提交參考諮詢結果撰寫的學校發展計劃，由辦學團體決定是否申請轉制直資。

完

2017年4月

番禺會所華仁小學探討是否轉制直資

附件二

第一次資料簡報暨諮詢會

2017年4月

家長問卷調查(收回問卷數目 165 份)

內容	回應(請✓一項)				
	非常同意	同意	不同意	非常不同意	無意見
1. 今天的活動和發放的資料對考慮本校是否轉制直資的理由解說清楚。	11%	36%	33%	11%	10%
2. 本校發展 STEM(科學、科技、工程和數學)、中文、資優教育、生涯規畫、服務學習等重點課程，方向大致上配合學生的需要。	33%	54%	7%	2%	4%
3. 如果直屬中學香港華仁書院(港華)轉直資，本校應轉直資。	32%	35%	13%	1%	13%
4. 如果港華不轉直資，本校不應轉直資。	51%	30%	4%	3%	12%
5. 如果本校轉直資，轉制後畢業生升讀港華的學額應否改變？	0% 應比現時減少 43% 應維持不變 57% 應比現時增加				
6. 如果本校轉制直資，平均每月不高於\$84(大約每年\$1,000)的學費水平是否可以接受？	2% 學費水平太高 67% 學費水平可以接受 31% 學費水平太低				
7. 其他 10%或以上填問卷者提出的文字意見： ● 轉直資後增加升中學額/中小學一條龍(10%) ● 若轉直資，應該酌情取錄現在有兄長就讀華小的弟弟(13%) ● 建議學費太低/應提高學費(11%)					

番禺會所華仁小學探討是否轉制直資

附件二

第一次資料簡報暨諮詢會

2017年4月

校友問卷調查(收回問卷數目 19 份)

內容	回應(請✓一項)				
	非常同意	同意	不同意	非常不同意	無意見
1. 今天的活動和發放的資料對考慮本校是否轉制直資的理由解說清楚。	26%	58%	5%	5%	5%
2. 本校發展 STEM(科學、科技、工程和數學)、中文、資優教育、生涯規畫、服務學習等重點課程，方向大致上配合學生的需要。	53%	37%	11%	0%	0%
3. 如果直屬中學香港華仁書院(港華)轉直資，本校應轉直資。	37%	26%	11%	16%	11%
4. 如果港華不轉直資，本校不應轉直資。	58%	16%	5%	0%	21%
5. 如果本校轉直資，轉制後畢業生升讀港華的學額應否改變？	0% 應比現時減少 71% 應維持不變 29% 應比現時增加				
6. 如果本校轉制直資，平均每月不高於\$84(大約每年\$1,000)的學費水平是否可以接受？	6% 學費水平太高 44% 學費水平可以接受 50% 學費水平太低				
7. 其他 10%或以上填問卷者提出的文字意見：	<ul style="list-style-type: none"> ● 學費：太低/應提高/應用以建立財政儲備(16%) ● 不收學費/維持津校/直資始終要交學費，又怎能幫助貧苦家庭?(16%) ● 應考慮 2017/2019 年 9 月前出生的校友兒子(11%) 				

番禺會所華仁小學探討是否轉制直資
第一次資料簡報暨諮詢會

附件二

2017年4月

香港華仁書院持分者問卷調查(收回問卷數目 27 份)

內容	回應(請✓一項)				
	非常同意	同意	不同意	非常不同意	無意見
1. 今天的活動和發放的資料對考慮本校是否轉制直資的理由解說清楚。	15%	46%	15%	0%	23%
2. 本校發展 STEM(科學、科技、工程和數學)、中文、資優教育、生涯規畫、服務學習等重點課程，方向大致上配合本校學生的需要。	31%	46%	4%	0%	19%
3. 如果直屬中學香港華仁書院(港華)轉直資，本校應轉直資。	19%	37%	7%	4%	33%
4. 如果港華不轉直資，本校不應轉直資。	30%	30%	11%	0%	30%
5. 如果本校轉直資，轉制後畢業生升讀港華的學額應否改變？	0% 應比現時減少 60% 應維持不變 40% 應比現時增加				
6. 如果本校轉制直資，平均每月不高於\$84(大約每年\$1,000)的學費水平是否可以接受？	0% 學費水平太高 39% 學費水平可以接受 61% 學費水平太低				
7. 其他 10%或以上填問卷者提出的文字意見： ● 資料不足(11%)					

番禺會所華仁小學探討是否轉制直資

附件二

第一次資料簡報暨諮詢會

2017年5月

東區幼稚園及幼稚園暨幼兒中心家長問卷調查(收回問卷數目 218 份)

內容	回應(請✓一項)				
	非常同意	同意	不同意	非常不同意	無意見
1. 今天的活動和發放的資料對考慮本校是否轉制直資的理由解說清楚。	13%	72%	9%	0%	5%
2. 本校發展 STEM(科學、科技、工程和數學)、中文、資優教育、生涯規畫、服務學習等重點課程，方向大致上配合學生的需要。	32%	65%	1%	0%	2%
3. 如果直屬中學香港華仁書院(港華)轉直資，本校應轉直資。	28%	50%	11%	4%	6%
4. 如果港華不轉直資，本校不應轉直資。	23%	44%	13%	8%	11%
5. 如果本校轉直資，轉制後每年畢業生升讀港華的學額(現在是 79)應否改變？	0% 應比現時減少 23% 應維持不變 77% 應比現時增加(請再選一項) 77% 增加至 100%，成為「一條龍」中、小學，但未達水平者須重讀小六 20% 增加至 100%以下				
6. 如果本校轉制直資，平均每月不高於\$84(大約每年\$1,000)的學費水平是否可以接受？	0% 學費水平太高 38% 學費水平可以接受 63% 學費水平太低				
7. 其他 10%或以上填問卷者提出的文字意見：	<ul style="list-style-type: none"> ● 建議學費水平太低/應提高(21%)。每年學費具體建議：\$3,000、\$3,600、\$5,000、\$6,000、\$12,000、\$13,000、\$15,000、\$30,000、\$36,000、\$96,000 ● 希望直資制度下，華小從東區/14 網收生的學額比例不變或予以優先(28%) 				

番禺會所華仁小學探討是否轉制直資
第一次資料簡報暨諮詢會
2017年5月
校內教師問卷調查(收回問卷數目 38份)

附件二

內容	回應(請✓一項)				
	非常同意	同意	不同意	非常不同意	無意見
1. 本校至今對教師發放有關探討是否轉制直資的理由解說清楚。	32%	58%	8%	3%	0%
2. 本校發展 STEM(科學、科技、工程和數學)、中文校本課程、資優教育、生涯規畫、服務學習等重點課程，方向大致上配合學生的需要。	29%	63%	3%	3%	3%
3. 如果直屬中學香港華仁書院(港華)轉直資，本校應轉直資。	34%	24%	26%	8%	8%
4. 如果港華不轉直資，本校不應轉直資。	45%	37%	11%	5%	3%
5. 如果本校轉直資，轉制後每年畢業生升讀港華的學額(現在是79)應否改變？	0% 應比現時減少 50% 應維持不變 47% 應比現時增加(請再選一項) 61% 增加至 100%，成為「一條龍」中、小學，但未達水平者須重讀小六 39% 增加至 100%以下				
6. 如果本校轉制直資，假設各職級教師人數與現在一樣，平均每月不高於\$84(大約每年\$1,000)的學費水平是否合理？	3% 學費水平太高 24% 學費水平可以接受 74% 學費水平太低，應調高				
7. 其他 10%或以上填問卷者提出的文字意見： /					